

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на околната среда и водите	Нормативен акт: Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за водите
☐ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	☒ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: 2026г.
Лице за контакт: Илияна Тодорова, дирекция „Управление на водите“, МОСВ	Телефон и електронна поща: тел: 02/940-66-71, е-мейл: itodorova@moew.government.bg
1. Проблем: <i>1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.</i> Според сега действащият Закон за водите басейновите дирекции изпълняват едновременно функции по управление на водите на басейнов принцип, стратегическо планиране, прилагане на разрешителните режими, както и значителен обем текущи контролни функции. Това съвместяване не съответства в достатъчна степен на различния характер на двете групи правомощия и води до смесване на управленската и контролната функция. Към настоящия момент РИОСВ изпълняват контролна функция по отношение на заустването на отпадъчните води. Основната роля на басейновите дирекции е управлението на водите на басейнов принцип. Тази роля произтича от модела, установен с Директива 2000/60/ЕО – Рамковата директива за водите, съгласно който речният басейн е основната единица за управление на водите. Контролът като нормативно установено задължение има за задача да установява обективно фактическото спазване на нормативните изисквания и на условията на издадените административни актове, да установява нарушения на нормативната уредба, да дава предписания с разумни срокове и да ангажира административнонаказателна отговорност. В настоящото законодателство не е налице ясно институционално разграничение между органа, който управлява водния ресурс и определя условията за неговото използване, и органа, който контролира спазването на тези условия. Необходимо е да се промени сегашният модел на управление и контрол от един административен орган. Съществуващият модел концентрира в басейновите дирекции, както издаването и изменението на разрешителните, така и последващия контрол върху изпълнението им, което води до неправомерно смесване на функциите на басейновата дирекция, с тази на контролни функции, които по принцип са предоставени на регионалните инспекции. Сегашното разпределение на функциите между БД и РИОСВ създава необоснована административна тежест за гражданите. При действащата организация един и същ оператор или	

водоползвател може да бъде обект на контрол както от басейнова дирекция, така и от РИОСВ. На практика това създава предпоставки за проверки на едни и същи обекти и съоръжения, изискване на сходни документи и данни и ангажиране на допълнителен ресурс както на администрацията, така и на проверяваните лица.

С Решение № 233/29.03.2024г. на Министерския съвет за одобряване на План за намаляване на административната тежест, с цел прецизиране на понятията в административното производство по отношение на Закона заводите са включени мярка № 160 „Заменяне на понятието „молба“ с „искане“ и „молители“ със „заявители“ и мярка № 161 „Заменяне на понятието „молба“ със „заявление“.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен трайно само чрез организационни мерки, съвместни проверки или технологични решения. Такива мерки могат да подобрят координацията, но не могат да изменят нормативно установената компетентност на органите по Закона за водите и не отстраняват смесването на управленски, разрешителни и контролни функции в рамките на басейновите дирекции.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна рамка изрично възлага контролни правомощия на басейновите дирекции, с изключение на контрол на заустването на отпадъчните води. Поради това възлагането на цялостния контрол на РИОСВ, изисква изменение на Закона за водите и свързаните подзаконови нормативни актове.

Тези режими следва да бъдат въведени чрез промени в действащото законодателство.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Директива 2000/60/ЕО установява управлението на водите по речни басейни като основен модел за управление. Предложената промяна запазва този модел и не изменя материалноправните изисквания, произтичащи от правото на ЕС. При басейновите дирекции водещи са функциите по управление на водите на басейново ниво, стратегическо планиране, оценка на състоянието на водите, управление на ресурса, планове и програми от мерки и разрешителни режими.

Предвид извършваните изменения и допълнения в Закона за водите е необходимо и прилагане на мерки № 160 и 161 от одобрения с Решение № 233/29.03.2024 г. от Министерския съвет План за намаляване на административната тежест чрез законопроектите, одобрявани от Министерският съвет, независимо дали са включени в законодателната програма на Министерския съвет за съответния период.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Необходимостта от промяната е установена въз основа на анализа на действащото разпределение на правомощията и практическото им прилагане в сферата на управление на водите и по упражняване на контрол.

2. Цели:

Настоящият проект цели:

Цел 1. Ясно институционално разграничаване на функциите по управление и контрол на водите, и укрепване на басейновите дирекции като специализирани структури за управление на водите на басейнов принцип чрез насочване на експертния капацитет върху стратегическото планиране,

оценката на състоянието на водите, управлението и разпределението на водния ресурс, разработване на ПУРБ, ПУРН, Морска стратегия, програмите от мерки и разрешителните режими.

Цел 2. Концентриране и повишаване на ефективността на контрола по Закона за водите чрез прехвърлянето на контролните функции по издадените разрешителни от басейновите дирекции към 15те РИОСВ, в качеството им на единен контролен орган по екологичното законодателство

Цел 3. Намаляване на административната тежест за бизнеса и на гражданите чрез ограничаване на многократните проверки и повторното предоставяне на едни и същи или сходни документи и данни, както и по-ефективно използване на административния, експертния и материално-техническият ресурс в системата на МОСВ и цялостно оптимизиране на ресурсите.

Прецизират се понятията по Закона за водите за подобряване на регулаторната политика на страната, като бъдат изпълнени мярка № 160 Заменяне на понятието „молба“ с „искане“ и „молители“ със „заявители“ и мярка № 161 Заменяне на понятието „молба“ със „заявление“ от Плана за намаляване на административната тежест, приет с Решение № 233/29.03.2024 г. на Министерския съвет.

Целите следва да бъдат постигнати с влизането в сила на нормативните промени и с извършването на необходимото функционално, кадрово и ресурсно преразпределение в предвидените в законопроекта срокове.

Законопроектът е в съответствие с разпоредбите на Директива 2000/60/ЕО за установяване на рамка за действия на Общността в областта на водната политика (Рамкова директива за водите).

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни: бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/технически представители, държавни органи/общини и др

1. Бизнес/предприемачи

а) физически и юридически лица – титуляри на разрешителни, водоползватели, оператори на обекти и съоръжения и други задължени лица по Закона за водите, включващи, но не изчерпателно:

- титуляри на разрешителни за водовземане от повърхностни води – БДДР над 2300, БДЧР над 300, БДИБР над 400 и БДЗБР над 1000.
- титуляри на издадените разрешителни за ползване повърхностен воден обект –БДДР над 3500, БДЧР над 560, БДИБР над 280 и БДЗБР над 800.
- титуляри на издадените разрешителни за водовземане от подземни води –БДДР над 2000, БДЧР над 2100, БДИБР над 4500 и БДЗБР над 1900.
- титуляри на издадените разрешителни за водовземане от минерални води по находища – БДЗБР над 60, БДИБР над 170, БДДР над 110, БДЧР над 270.
- титуляри на издадените разрешителни за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти –БДДР над 1600, БДЧР над 280, БДИБР над 960 и БДЗБР над 740.
- Титуляри на разрешителни за водовземане и ползване от/в Черно море – БДЧР над 150.

б) микро-, малки и средни предприятия и големи предприятия, чиито дейности подлежат на контрол по Закона за водите;

2. Държавни органи – министерства и органи към тях

- Министерство на околната среда и водите;
- Басейнови дирекции за управление на водите - 4
- Регионални инспекции по околна среда и води – 15;
- други държавни и общински органи, които взаимодействат с МОСВ, басейновите дирекции и РИОСВ при прилагането на Закона за водите - като МВР, МЗХ, ИАОС, Изпълнителната агенция по горите, Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, Агенцията за проучване и поддържане на река Дунав, Изпълнителна агенция "Морска администрация",

Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури, Института по океанология при Българската академия на науките, кметове на общини, НАП, Агенция „Митници“.

3. Граждани/техни представители

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

По проблем 1: Смесване на управленски, разрешителни и контролни функции в басейновите дирекции и наличие на предпоставки за дублиране на контрол между басейновите дирекции и РИОСВ.

Изпълнение на мярка № 160 Заменяне на понятието „молба“ с „искане“ и „молители“ със „заявители“ и мярка № 161 Заменяне на понятието „молба“ със „заявление“ от Плана за намаляване на административната тежест от План за намаляване на административната тежест.

Вариант 1 „Бездействие“:

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

Описание:

Запазва се действащото разпределение на компетентностите, при което басейновите дирекции осъществяват както управление на водите и разрешителни режими, така и оперативен и последващ контрол, а РИОСВ продължават да изпълняват териториални контролни функции по законодателството в областта на околната среда.

Няма да са изпълнени мерките предвидени в Решение № 233 от 2024 г. на МС за приемане на плана за намаляване на административната тежест.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При вариант „Без действие“ не се налага организационно и кадрово преразпределение между структурите на МОСВ в краткосрочен план, както и промяна в Закона за водите. *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Запазва се смесването на управленската и контролната функция в басейновите дирекции. Не се преодолява положението, при което структурата, която издава и изменя разрешителния административен акт, осъществява и последващ контрол по неговото изпълнение. Запазват се предпоставките за дублиране на проверки от басейновите дирекции и РИОСВ, за повторно изискване на сходна информация и за неефективно използване на административния ресурс. Експертният капацитет на басейновите дирекции продължава да се ангажира със значителен обем оперативна контролна дейност за сметка на основните задачи на басейновото управление.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: За водоползвателите/оператори се запазва съществуващата административна тежест, включително възможността за проверки от повече от една структура на МОСВ по отношение на един и същ обект.

Въздействия върху малките и средните предприятия: запазва се съществуващата административна тежест за проверки от повече от една структура на МОСВ по отношение на един и същи обект.

Административна тежест: не се намалява.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: „Предприемане на нормативни промени“

Описание:

Контрол по Закона за водите, осъществяван понастоящем от басейновите дирекции, се прехвърля към РИОСВ. Басейновите дирекции запазват функциите по управление на водите на басейнов принцип, стратегическо планиране, оценка на състоянието на водните тела, управление и разпределение на водните ресурси, планове и програми от мерки и разрешителни режими. Към РИОСВ преминават всички контролни правомощия – проверки на място, установяване на нарушения, даване и проследяване на задължителни предписания и предприемане на административнонаказателни действия, в т.ч. по изпълнение на условията по издадените от директорите на БД и министъра на ОСВ разрешителни по реда на Закона за водите.

Постига се ясно институционално разграничение между органа, който **управлява водния ресурс и определя условията за неговото използване**, и органа, който **контролира спазването на тези условия, като се променя сегашният модел на управление и контрол от един административен орган**.

Създава се подход с по-добри предпоставки за интегрирано, последователно и ефективно прилагане на екологичното законодателство на регионално ниво, като същевременно би осигурил по-ясно разграничаване на функциите по разрешаване, контрол и последващо наблюдение.

Промяната намалява административната тежест върху граждани и техните представители. Преодолява се необоснованата хипотеза един и същ оператор или водоползвател да бъде обект на контрол както от басейнова дирекция, така и от РИОСВ, като няма да има необходимост за проверки на едни и същи обекти и съоръжения, изискване на сходни документи и данни и ангажиране на допълнителен ресурс както на администрацията, така и на проверяваните лица.

Създават се условия контролът върху водите да бъде координиран с контрола върху останалите компоненти и фактори на околната среда и да се извършва в рамките на една комплексна проверка от РИОСВ от единен орган за контрол.

Въвежда се принципно и лесно приложимо разграничение: басейновата дирекция управлява водни ресурси, а РИОСВ проверява и контролира, изпълнението на задълженията на операторите по всички компоненти на околната среда.

Промяната няма да доведе до намаляване на обхвата или интензивността на държавния контрол, а ще оптимизира **неговата организация чрез концентриране в специализирания териториален контролен орган и по-ефективното използване на административния ресурс**.

В разпоредбите на чл. чл. 72, ал. 1, т. 2, чл. 75, ал. 1, чл. 78, ал. 2, т. 1 и чл. 79, ал. 3 и ал. 4 ще се заменят понятията „молба“ и „Молител“ със „Заявление“ и „заявител“, съответно, в изпълнение на Решение № 233/29.03.2024г. на Министерския съвет за одобряване на План за намаляване на административната тежест.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Създава се ясно функционално разграничение между управление и контрол. Басейновите дирекции концентрират експертния си ресурс върху присъщите им функции по басейново управление. Контролът се концентрира в специализирания контролен орган.

1. Бизнес/предприемачи

Ограничават се предпоставките за дублиращи проверки и се намалява административната тежест върху бизнеса, чрез създаване на възможност изискванията по Закона за водите да бъдат проверявани заедно с други екологични изисквания в рамките на координирани или комплексни проверки.

2. Държавни органи

Ясно се разграничават компетенциите на държавните органи свързани с управлението водните ресурси и контрола на използването им. Подобрява се проследимостта на контролната дейност и институционалната отговорност. Въвежда се принципно и лесно приложимо разграничение: управлява водни ресурси, а РИОСВ проверява и контролира, изпълнението на задълженията на операторите по всички компоненти на околната среда.

Концентрирането на контролните функции в РИОСВ ще ограничи предпоставките за дублиране на проверки от различни структури на едно и също министерство, което ще даде възможност да се оптимизира процеса по разпределение на натовареността и задачите във второстепенните структури.

При обекти, които подлежат на контрол по няколко екологични режима, РИОСВ ще могат да организират координирана или комплексна проверка, включваща и изискванията по Закона за водите.

Промяната оптимизира обхвата и интензивността на държавния контрол, както и **неговата организация чрез концентриране в специализирания териториален контролен орган и по-ефективното използване на административния ресурс.**

3. Граждани/техни представители

Ограничава се извършването на дублиращите проверки и се намалява административната тежест.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират отрицателни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са идентифицирани преки въздействия.

Административна тежест:

Предлаганите изменения водят до намаляване на административната тежест. Ще се избегне извършването на двойна проверка, която ангажира административен капацитет и неравномерно разпределение на времеви ресурс. Ще се осигури пряко изпълнение на типичните за регионалните инспекции контролни функции, без да се нарушава основната функция на басейновите дирекции по изпълнение на политиката в управлението на водите, изразяващо се в разрешителна дейност и изготвяне на стратегически документи за състоянието опазване състоянието на водните ресурси. Ограничават се случаите, при които един и същ оператор или водоползвател е проверяван от басейнова дирекция и РИОСВ по отношение на един и същ обект и предоставя едни и същи или сходни документи и данни. При обекти, подлежащи на няколко екологични режима, се създава възможност за координирана или комплексна проверка от РИОСВ.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

	Вариант 1	Вариант 2
--	-----------	-----------

		„Без действие“	„Предприемане на нормативни промени“
Ефективност	Цел 1. Ясно институционално разграничаване на функциите по управление и контрол на водите Цел 2. Концентриране и повишаване на ефективността на контрола по Закона за водите Цел 3. Намаляване на административната тежест и оптимизиране на ресурсите	3	1
Ефикасност	Цел 1. Ясно институционално разграничаване на функциите по управление и контрол на водите Цел 2. Концентриране и повишаване на ефективността на контрола по Закона за водите Цел 3. Намаляване на административната тежест и оптимизиране на ресурсите	3	1
Съгласуваност	Цел 1. Ясно институционално разграничаване на функциите по управление и контрол на водите Цел 2. Концентриране и повишаване на ефективността на контрола по Закона за водите Цел 3. Намаляване на административната тежест и оптимизиране на ресурсите	2	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1:

Вариант 2 „Предприемане на нормативни промени“

Вариантът осигурява нормативно ясно, устойчиво и практически приложимо разграничение: басейновите дирекции управляват водите и осъществяват разрешителните режими, а РИОСВ осъществяват оперативния и последващия контрол. По този начин се постига по-ясна институционална отговорност, ограничаване на дублирането, намаляване на административната тежест и по-ефективно използване на ресурсите в системата на МОСВ.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи

☒ Ще се намали

☐ Няма ефект

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани.

Административна тежест: Предпочитаният вариант на действия за приемане на проекта на ЗИД на ЗВ ще намали административната тежест. Не се въвеждат нови задължения за информиране, нови такси, нови административни услуги или нови регулаторни режими за физическите и юридическите лица. Промяната е в компетентния контролен орган.

Очакваният положителен ефект е ограничаване на случаите, при които един и същ оператор или водоползвател е проверяван от басейнова дирекция и РИОСВ по отношение на един и същ обект и предоставя едни и същи или сходни документи и данни. При обекти, подлежащи на няколко екологични режима, се създава възможност за координирана или комплексна проверка от РИОСВ.

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма идентифицирани преки въздействия

Административна тежест:

Не се създават нови регулаторни режими и административни услуги и не се изменя материалното съдържание на съществуващите разрешителни режими по Закона за водите.

Разрешителните режими остават при басейновите дирекции като инструмент на управлението на водния ресурс. Променя се компетентността по оперативния и последващия контрол върху спазването на нормативните изисквания и условията на издадените административни актове, като тези функции се концентрират в РИОСВ.

Въздействия върху МСП: няма отрицателни преки въздействия.

Административна тежест: намалява.

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

Неприложимо.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

Предложеният вариант не предвижда създаване на нови публични или служебни регистри. Необходимият обмен на информация между басейновите дирекции и РИОСВ следва да се осъществява служебно, включително по електронен път, в рамките на съществуващите информационни масиви и системи.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☒ Актът засяга пряко МСП

☐ Актът не засяга МСП

Въздействието е положително. Не се въвеждат нови забрани, ограничения, разрешителни или регистрационни режими, такси или нови задължения за предоставяне на информация.

Очаква се намаляване на времето и организационния ресурс, необходим за участие в проверки, чрез ограничаване на дублиращите посещения на контролни органи и възможност за комплексен екологичен контрол от РИОСВ.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани, тъй като промяната на органа на контрол ще бъде обезпечен с експертен капацитет, който ще бъде насочен от БД към РИОСВ.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Законопроектът, мотивите за неговото приемане, доклада и частичната предварителна оценка на въздействие на нормативния акт ще бъдат публикувани за обществени консултации за 14 дни на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МОСВ.

Определянето на съкратения срок е обусловено от необходимостта да бъдат приключени редица ежегодни задължения, вменени на органите, както БД, така и РИОСВ. Годишното провеждане на проверки от контролния орган към настоящия момент е разписан в наредбите за ползване на повърхностните води и наредбата за проучване, ползване и опазване на подземните води, съгласно чл. 185, ал. 2 и във връзка с чл. 188 от Закона за водите. С цел постигане на положителния ефект от предложените изменения е необходимо да се премине към поэтапно разделяне на смесените функции в кратък срок, за да може да се постигне ефективно и ефикасно функциониране на органа, който управлява водния ресурс и определя условията за неговото използване, и на органа, който контролира спазването на тези условия. Предвидено е промените да влязат в сила от 01.01.2027 г., което ще позволи да се приключат годишните проверки, осъществявани по-досегашният ред от БД и да се прехвърлят към регионалните структури. По този начин ще е възможно да се подготвят новите годишни графици за проверки, които са уредени в наредбите по чл. 135, т. 1а, 2 и 13 от Закона за водите, като ще се позволи плавно преминаване на функциите от между структурите, както и максимално оптимизиране на процеса на работа им.

Поради изложеното е налице необходимостта до тази дата да бъдат приключени всички организационни и административни действия, необходимо за практическото прилагане на новото разпределение на компетентностите между басейновите дирекции и РИОСВ. Отчетено е, че предложените промени ще намалят административната тежест върху граждани и юридическите лица, което ще окаже незабавно положително влияние върху притежателите на разрешителни по Закона за водите.

След приключването на обществените консултации и преди приемането на нормативния акт, ще бъде публикувана справка за постъпилите предложения/бележки, заедно с обосновка за неприетите предложения на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МОСВ.

Обоете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултации процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

Проектът не транспонира нов акт на Европейския съюз и не изменя материалноправните изисквания за управление и опазване на водите. Той е съобразен с Директива 2000/60/ЕО, която установява управлението на водите по райони за басейново управление.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

Не се очакват икономически, социални или екологични последици по смисъла на чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове. Промяната има предимно институционален и организационен характер и преразпределя съществуващи контролни функции и ресурси в рамките на системата на МОСВ. Промените предвиждат да се намали административната тежест върху граждани и юридически лица, което няма да се отрази негативно. Не се въвеждат нови регулаторни режими, такси или съществени нови задължения за гражданите и бизнеса.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Няма

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

- [Контрол дейност - Басейнова дирекция "Източнобеломорски район";](#)
- [https://www.bd-dunav.bg/content/kontrol/;](https://www.bd-dunav.bg/content/kontrol/)
- [https://bsbd.bg/bg/page_2542471.html;](https://bsbd.bg/bg/page_2542471.html)
- [https://wabd.bg/content/%d0%ba%d0%be%d0%bd%d1%82%d1%80%d0%be%d0%bb%d0%bd%d0%b0-%d0%b4%d0%b5%d0%b9%d0%bd%d0%be%d1%81%d1%82/;](https://wabd.bg/content/%d0%ba%d0%be%d0%bd%d1%82%d1%80%d0%be%d0%bb%d0%bd%d0%b0-%d0%b4%d0%b5%d0%b9%d0%bd%d0%be%d1%81%d1%82/)
- Годишни анализи от извършени проверки през 2025, 2024, 2023 г. на БД ИБР, БД ЗБР, БД ЧР и БД ДР.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Илияна Тодорова – директор, дирекция „Управление на водите“

Дата: 21.08.2026 г.

Подпис: ...